

**PROJET DE COMPTE RENDU  
DE LA NEUVIÈME RÉUNION DU COMITÉ D'ENSEIGNANTES ET  
D'ENSEIGNANTS DU PROGRAMME D'ÉTUDES PRÉUNIVERSITAIRES  
SCIENCES DE LA NATURE TENUE AU CÉGEP DE SAINTE-FOY,  
LE 16 SEPTEMBRE 2005**

---

**1. Mot de bienvenue**

M. Robert St-Amour, du Cégep d'Ahuntsic, et Mme Marie-Christine Morency, responsable du programme au Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, accueillent les déléguées et les délégués à la réunion.

**2. Élection d'un président d'assemblée et d'un secrétaire**

Avec l'accord de l'assemblée M. Robert St-Amour, du Cégep d'Ahuntsic, présidera la réunion et M. Jean-Luc Legault, du Cégep de Saint-Jérôme, assumera la tâche de secrétaire.

**3. Adoption de l'ordre du jour**

Les modifications suivantes sont apportées à l'ordre du jour :

- Traiter le point 7 (Détermination d'un mandat pour le responsable du Comité d'enseignantes et d'enseignants pour l'année 2005-2006) avant le point 6 (Élections des délégués au Comité-conseil et du responsable du Comité d'enseignantes et d'enseignants pour l'année 2005-2006)
- Ajouter le point 6.1 Le Saut Quantique
- Ajouter le point 9.1 Projet de maîtrise concernant l'intégration de la compétence 00UU
- Ajouter le point 9.2 Commission d'évaluation (CEEC)

M. Jocelyn Lavallée, du Cégep de Maisonneuve, propose l'adoption de l'ordre du jour tel que modifié.

Il est appuyé par M. Benoît Régis du Cégep de la région de l'Amiante.

L'ordre du jour tel que modifié est adopté et il se lit maintenant comme suit :

1. Mot de bienvenue
2. Élection d'un président d'assemblée et d'un secrétaire
3. Adoption de l'ordre du jour
4. Adoption du compte rendu de la réunion du Comité d'enseignantes et d'enseignants tenue le 28 mars 2003
5. Suivis de la réunion du 28 mars 2003
6. Détermination d'un mandat pour le responsable du Comité d'enseignantes et d'enseignants pour l'année 2005-2006
  - 6.1 Le Saut Quantique

- 6.2 Détermination d'un mandat
- 7. Élections des délégués au Comité-conseil et du responsable du Comité d'enseignantes et d'enseignants pour l'année 2005-2006
- 8. Proposition de journée thématique
- 9. Questions diverses
  - 9.1 Projet de maîtrise concernant l'intégration de la compétence 00UU
  - 9.2 Commission d'évaluation (CEEC)
- 10. Clôture de l'assemblée

#### **4. Adoption du compte rendu de la réunion du Comité d'enseignantes et d'enseignants tenue le 28 mars 2003**

Le projet de compte rendu est présenté par M. Robert St-Amour et aucune modification n'est demandée.

Mme Hélène Nadeau, du Collège Dawson, propose l'adoption du compte rendu. Elle est appuyée par M. Germain Dubois du Collège Héritage.

Le compte rendu de la réunion du 28 mars 2003 est adopté

#### **5. Suivis de la réunion du 28 mars 2003**

##### GDEU

- Les délégués demandent s'il est possible d'inclure les statistiques obtenues à l'aide de GDEU dans le document *Tableau de bord Famille des Sciences de la nature*.  
Mme Morency répond que cela devrait se faire dès cet automne et qu'il serait donc possible d'avoir le suivi des étudiants au programme Science de la nature à l'Université.

##### Réunions du Comité d'enseignantes et d'enseignants

- Les délégués se demandent pourquoi il a fallu attendre deux ans avant de se réunir à nouveau.  
Mme Morency répond qu'il y a eu le *Forum sur l'avenir de l'enseignement au Collégial* qui a demandé beaucoup de temps à tout le monde, en particulier au Ministère. De plus, plusieurs changements au Ministère ont fait en sorte que le délai entre les réunions se soit étiré. Enfin, selon sa lecture des indicateurs, le Ministère ne constatait pas de problèmes majeurs ou urgents. Mais, dorénavant, le Comité devrait se réunir une fois l'an.

##### Évaluation du programme par la CEEC et autoévaluation

- Plusieurs se demandent comment avoir accès à ces documents. Il faut savoir qu'il y a une gestion qui se fait localement de ces documents et que, dans bien des cas, il n'existe pas de site Internet nous permettant de les consulter. On suggère de trouver un moyen pour rendre accessibles ces documents auprès des

enseignants. Ceci pourrait faire partie du prochain mandat du responsable du Comité.

#### Définir son système de valeurs

- Plusieurs délégués sont d'avis qu'il faudrait préciser ce but général car bien des enseignants ne s'en préoccupe pas du tout. On se demande s'il ne faudrait pas axer ce but général en lien avec de développement durable. Il faut cependant ajouter que les moyens pour atteindre les compétences relève de la responsabilité de chaque établissement.

#### Fonctionnement du Comité d'enseignantes et d'enseignants

- On note que lorsqu'il est question de financement la réponse est toujours négative de la part du Ministère. Certains délégués se demandent comment le Ministère fait le lien entre ce qui se fait ici et les décisions qu'il devra prendre éventuellement. Mme Morency précise que, selon les Mécanismes de consultation et de partenariat, le lieu de concertation est le Comité-conseil, où siègent nos quatre représentants. C'est le lieu décisionnel, où nos représentants agissent à titre de conseiller seulement auprès du Ministère qui seul prend les décisions.

#### Mandat du responsable pour l'année 2003-2004

- Les délégués notent que depuis deux ans et demie il ne s'est rien fait. Ou, du moins, nous ne sommes pas au courant de ce qui a été fait par les représentants du Comité. M. Fouad Ajami, responsable du Comité pour l'année 2003-2004, précise que concernant le mandat de *Dresser un portrait relatif à la mise en œuvre du but général « Utiliser des technologies appropriées de traitement de l'information »*, les résultats sont prêts, mais ils datent de quelques années déjà. Ils seront publiés par le biais du Saut Quantique. Mme France Garnier ajoute qu'elle pourra communiquer avec les représentants de chacun des collèges pour leur signifier à quel endroit seront ces résultats sur le site du Saut Quantique.

#### Baisse d'inscriptions en Sciences de la nature

- Plusieurs s'inquiètent du phénomène de baisse d'inscription. Mme Morency fait remarquer que concernant les chiffres présentés par le Ministère, la baisse est en nombre absolu et que ce sont des chiffres de 2002, mais cela ne veut pas dire qu'il n'y ait pas lieu de s'inquiéter. On note également une baisse du nombre de garçon inscrit au programme 200.B0. Certains sont d'avis que les garçons préfèrent s'inscrire en technique pour ensuite aller à l'ETS, par exemple, afin de poursuivre leurs études universitaires. Tous sont d'accord pour dire que ce problème devra un jour être abordé lors d'une rencontre ou lors un forum.

## 6. Détermination d'un mandat pour le responsable du Comité d'enseignantes et d'enseignants pour l'année 2005-2006

### 6.1 Le Saut Quantique

Mme France Garnier explique le but du Centre d'innovation pédagogique en sciences au collégial (aussi appelé le Saut Quantique) envers les enseignants, soit de promouvoir l'innovation pédagogique en :

- organisant des activités de formation et des visites industrielles;
- informant les enseignants de toute information pertinente qui pourrait les aider à innover et ce, par l'intermédiaire des bulletins électroniques et de son site Internet;
- favorisant les échanges de pratiques pédagogiques par l'édition des recueils de scénarios pédagogiques;
- reconnaissant la contribution exemplaire des professeurs innovateurs par le concours *Sortir des sentiers battus*;
- créant des liens entre les professeurs par des rencontres disciplinaires ou par des échanges par courriel.

Elle annonce, par la suite, que des démarches sérieuses sont entreprises actuellement pour assurer le financement récurrent du Saut quantique. En effet, le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport (MÉLS) l'a engagée, cet automne, par l'entremise du Cégep de l'Outaouais, pour évaluer l'intérêt des directeurs des études des collèges afin d'offrir les services du Saut quantique à l'ensemble des programmes de formation. Si les résultats sont positifs, le financement récurrent, par le MÉLS, de ce nouvel organisme pourra être assuré.

Lors de ces démarches, le Saut quantique continuera à assurer l'animation pédagogique en sciences. Mme Garnier présente quelques-uns des nouveaux projets qu'elle souhaite mettre en branle prochainement :

- Évaluation de l'impact du Saut quantique;
- Traduction de certains documents en anglais pour rejoindre davantage les enseignants des collèges anglophones. Une demande de financement est en cours de production. Ces documents devraient être disponibles dans le courant de la prochaine session;
- Collaboration à l'organisation d'une journée thématique et peut-être de rencontres disciplinaires du type 5 à 7;
- Création de listes électroniques de diffusion à caractère disciplinaire.

Elle souhaite aussi la collaboration des représentants des collèges pour :

- Répondre aux questionnaire évaluant l'impact du Saut quantique et des besoins des enseignants;
- Augmenter les échanges multidirectionnels entre les collèges en devenant les agents de liaison de chacun des collèges par l'entremise d'une liste de discussion des représentants en Sciences de la nature;
- Faire connaître le Saut quantique aux collègues;
- Faire la promotion du concours *Sortir des sentiers battus*;
- Inciter la direction des études des collèges à devenir membre institutionnel ou à renouveler leur adhésion.

Pour terminer, elle invite les responsables du programme à participer à une rencontre, sur l'heure du dîner, afin d'évaluer le degré de satisfaction envers les services offerts par le Saut quantique. Les éléments de cette discussion serviront ensuite à élaborer le questionnaire d'évaluation de l'impact du Saut quantique.

## 6.2 Détermination d'un mandat

Dans un premier temps, les délégués présents font diverses suggestions qui pourront éventuellement faire partie du mandat du responsable du Comité d'enseignantes et d'enseignants pour l'année 2005-2006.

M. Bernard Marcheterre du Cégep régional de Lanaudière à l'Assomption  
«Dresser un portrait de l'application de l'épreuve-synthèse du programme Sciences de la nature dans les différents collèges.»

M. Fouad Ajami du Champlain Regional College  
«Dresser un portrait de l'état des laboratoires des différentes disciplines du programme Sciences de la nature et du financement des laboratoires par le Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport.»

M. Fouad Ajami du Champlain Regional College  
«Évaluer la charge de travail des étudiants en ce qui attrait à la pondération du nombre d'heure travaillées à la maison.»

Mme Huguette Thibeault du Cégep de St-Hyacinthe  
«Rendre disponible le bilan d'évaluation de la CEEC pour le programme Sciences de la nature.»

M. Martin Bertrand du Cégep de Jonquière  
«S'assurer de garder à l'ordre du jour le point concernant le financement des laboratoires pour le programme Sciences de la nature, et de faire en sorte qu'il soit financé à sa juste valeur.»

M. Laurent Chénart du Cégep de Rimouski  
«S'assurer qu'il y ait une réunion annuelle pour le Comité.»

M. Serge Robert du Cégep Saint-Jean-sur-Richelieu

«Mettre sur pied un lieu d'échange entre les responsables de programme sur Internet ou autrement, pour avoir accès aux documents institutionnels.»

Mme Julie Boucher du Cégep de Bois-de-Boulogne

«Contacter l'APSQ pour créer un lieu d'échange des documents institutionnels concernant le programme Sciences de la nature.»

Mme Hélène Nadeau, du Collège Dawson

«Dans l'année à venir, que le responsable du comité décide de quelques grands thèmes qui seront discutés à la prochaine réunion du Comité, et que ces thèmes soient annoncés au moins deux mois à l'avance aux délégués.»

Mme Julie Quenneville du Cégep de Valleyfield

«Évaluer la problématique du recrutement des élèves au niveau secondaire et élaborer un plan de promotion du programme Sciences de la nature auprès des élèves de secondaire 1, 2 et 3 et auprès des orienteurs des écoles secondaires.»

M. Bernard Marcheterre du Cégep régional de Lanaudière à l'Assomption

«Organiser une journée thématique et un lieu de rencontre concernant le nouveau programme au secondaire.»

M. Bruno Voisard du Cégep André-Laurendeau

«Entrer en contact avec la CEEC pour demander que les documents concernant l'évaluation du programme Sciences de la nature dans les collèges soit disponible sur Internet»

M. Denis Lachance du Cégep de Saint-Laurent

«Que le comité s'engage à faire du lobbying auprès du Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport pour obtenir du financement pour organiser une journée thématique pour les professeurs du programme Sciences de la nature.»

Suite à ces discussions, les délégués s'entendent pour déposer une proposition globale, tenant compte que le responsable du comité pourra éventuellement s'inspirer des suggestions qui ont été faites aujourd'hui.

M Benoît Régis du Cégep de la région de l'Amiante, propose **que le mandat du responsable du Comité pour l'année 2005-2006 soit de faire les représentations et de prendre les moyens nécessaires pour créer une structure permanente de concertation officielle pour les enseignants du programme Science de la nature (200.B0).**

Il est appuyé par M. Jean-Pierre Sabourin du Cégep de Sainte-Foy.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

**7. Élections des délégués au Comité-conseil et du responsable du Comité d'enseignantes et d'enseignants pour l'année 2005-2006**

Il faut désigner un représentant et un substitut pour les disciplines biologie, chimie, mathématique et physique. Après que les enseignants de chacune des disciplines se soient concertés, les représentants et leurs substituts sont les suivants :

Biologie : M. Denis Lachance, Cégep de Saint-Laurent  
Mme Huguette Thibeault, Cégep de St-Hyacinthe (substitut)

Chimie : M. Robert St-Amour, Cégep d'Ahuntsic  
M. Ismaël Koné, Collège Laflèche (substitut)

Mathématique : M. Benoît Régis, Cégep de la région de l'Amiante  
M. Serge Robert, Cégep Saint-Jean-sur-Richelieu (substitut)

Physique : M. Bernard Marcheterre, Cégep régional de Lanaudière à l'Assomption  
M. Bruno Martel, Cégep de St-Félicien (substitut)

Après une brève rencontre des représentants de chacune des disciplines, le responsable du Comité d'enseignantes et d'enseignants pour l'année 2005-2006 sera M. Robert St-Amour du Cégep d'Ahuntsic.

**8. Proposition d'une journée thématique**

Les délégués s'entendent pour dire que les suggestions apportées au point 6 pourront inspirer le responsable du Comité et les autres instances (Saut Quantique, APSQ, ...) dans le but de créer une journée thématique pour les enseignants du programme Sciences de la nature. L'organisation de cette journée fera partie du mandat du responsable du Comité pour l'année 2005-2006.

**9. Questions diverses**

**9.1** Projet de maîtrise concernant l'intégration de la compétence 00UU

Un questionnaire s'intitulant «COMPÉTENCE D'INTÉGRATION vs INTÉGRATIONS DES COMPÉTENCES» est remis aux délégués par M. Bruno Martel du Cégep de St-Félicien. M. Martel, étudiant en maîtrise en éducation à l'UQAC, effectue actuellement une recherche sur l'intégration des compétences au collégial en lien avec la compétence 00UU. Il aimerait qu'un professeur concerné par la compétence 00UU de chacun des collèges réponde au questionnaire et qu'il le retourne à l'adresse indiquée au verso du document. Il serait intéressant de connaître les résultats de la recherche lors de la prochaine rencontre.

## **9.2 Commission d'évaluation (CEEC)**

Les délégués sont d'avis qu'ils ont amplement discuté de ce sujet aux points 5 et 6 de la présente réunion.

## **10. Clôture de l'assemblée**

L'assemblée est levée à 12h20